

















## Театры и музыка.

С передачей имущества старых кооперативов Центросоюзу (1 апр. 22 г.) советская кооперация прочно обосновалась за границей. В настоящее время граница Глав-а-ра Центросоюза в Лондоне, а таможня — в Париже.

хозяйственными организациями, уже зарекомендовавшими себя с деловой стороны своими сделками.

на из английского о-ва Ланкастер, 100 000 фунт. стерлингов, в том числе 50 000 фунт. стерлингов, затраченного в России через Карскую экспедицию. Через два месяца после покупки цены на чай поднялись до 50 фунт. стерлингов.

Кредитные операции Центросоюза за границей расширяются. Так, за 8 месяцев работы конторы Ц-за в Лондоне получены, при сравнительно небольшом обеспечении валютным сырьем, кредит под товары свыше 2 млн. руб. зол. Наиболее выгодный кредит контора получила от Магистерского кожевенного консорциума на полупроцентную сумму 24 000 п. с валютными кредитами по средне-рыночным ценам Лондона.

Основными операциями валютных контор Ц-за являются операции с русскими сырьевыми, главным образом войлоком, лан и шерстью. Это сырье Ц-за покупает на

крестьян через губисюзы. Всего до настоящего времени отправлено льна и пеньки через Петербург 20 тысяч пудов.

700.000 п. Сырье в отношении упаковки

сопротивления отразилась в прекращении поставки. На первом месте стоит беженство из Тверского губовика и пушкина Сибирского округа. На вторичном — продажа сырья дельте Центрального округа — траншей техники, необходимые для русского крестьянина. Всего закуплено 10-хх. маши., сахара, полнотонной кожи и т. п. на 10 м. р. экз. Эти товары в большинстве уже прибыли в Россию и частично доставлены в деревню в обмен на сырье.

**ОСЕННЯЯ ПУТИНА НА АСТРАХАНСКИХ ПРОМЫСЛАХ Ц—ЗА.**

Осенняя путина на астраханских промыслах. Путину на астраханских промыслах.

Центросоюз является одной из потающих режим общегосударственного назначения. В деле обеспечения правильного выступления на заграничном рынке, Центросоюз участвует в этом деле совместно с другими заинтересованными организациями — Госсельхозбанк и Госкомпродом. Потребность Ц—за на 1923 г. выработана в 100 шт. тракторов.

**СНАБЖЕНИЕ СЕЛЬХОЗХОЗЯЙСТВЕННЫМ ИНВЕНТАРЕМ.**

Центросоюз намерен приобрести 1 на заграничный рынок сельскохозяйственный инвентарь, в том числе молочный (сепараторы, саболовки и проч.), и части и машины, главным образом, тот инвентарь,

### Письмо в редакцию.

Фельетон в № 2 «Превью» 1923 г. «Меньшевики в протектурской одежде», подписанный Я. Яковлевым, посвящен, по мнению Я. Яковлева, «после письма Богданова».

иногда мои речи, которые были сказаны около месяца тому назад и не сфотографированы, а также тезисы, которые мне не были напечатаны. При таких условиях реляция, думаю, не откажет мне в правде сказанного некоторые фактические подробности.

1) В заключение говорится: «Мы начинаем подходить к его (Богданову) мнению, лишь сему то, насколько идет вперед развитие фундаментальной физики».

Ничего подобного я не говорил и не говорю. Я не могу себе вообразить, чтобы кто-либо или группа людей могла в один момент изменить развитие капитализма. Таких мыслей владела А. Богдановым и в начале '60-х годов теоретик.

2) Пр. Богданов не хочет исправлять корректуры опечатки, — все же ее исправляет. Тут же сообщает, что, хотя весь этот «калечок» все равно исправляет. Не ссорю спорить с Богдановым насчет неоплатности его писем. Все же думаю, что рабочий, который не унимается на Капри, получит обидных оценок.

2) Цитата из тезисов совершенно искажена. Вместо слов «это будет Интернационал» написано: «как-будто Интернационал», в дальнейшем наезде и согласования прилагательных, а также пропущены слова «и боевой» (даже под заголовком), почему следующие слова «и еще более творческой» стали общими, получающие неограниченного, за который несут ответственность автор. В последнем абзаце, где говорится о будущем, не упоминается ни о каком будущем, а только о настоящем, которое является основой для будущего, которое будет построено на фундаменте настоящего. Это и есть интернационал, который будет «не 2-й, не 3-й, но окончательный».

3) Приписки из английских сочинений как будто коммунистов также не позволяют отбросить в левые ордены меньшевизму Богданову, как в русском пролетарском приписке. Суть не в приписке, а в тезисе, который приводит богдановские речи в тезисах (словах) и скрывает в своей статье в 1907 году.

4) и — абсолютно ничего не опровергает. Сохлестати «о политическом выступлении» хороша была, может быть, для острова Капри в 1909 году — ни для чего не нужна теперь. Считаю все же нужным указать, что впервыею платформу 1909 года Вильсон сформулировал, конечно, не из любви к демократии, а из желания бороться с империализмом, а не с американизмом.

3) Английские авторы, из книги которых («Proletcult») я цитировал лозунг Интернационалов, политического, культурного, экономического, не нужна теперь. Считаю все же нужным указать, что вчерашнюю платформу 1909 года Богданов цитировал, конечно,

омического и культурного, не «какие-то английские социальсты», как полагают автор фельетона, а партийные коммунисты и известные теоретики. Илья и Сидяры. В книге, и авторы были мной точно названы.

4) Говоря о резолюции группы «Вперед» в 1912 г., автор называет эту группу «богатовцами», что фактически перепро: я еще в 1911 г. порвал с группой «Вперед», находя, что она подвергает антрпгантскому разложению, и

5) В фельетоне говорится, что речь в клубе шок, уя-та-ме «первое политическое выступление после долгого перерыва». Это событие фактически перепро-

... В политике рабоче-солдатская партия есть на деле — просто солдатская...

... было: дело шло о прошлых годах и о перспективах пролетарской культуры. Если «эпопею» составляет не то, что при выяснении этих судеб переступить учитывалась научная историческая обстановка, то это было за последние годы отнюдь не мое первое, а

«Доклад о рабочем контроле за против  
гоию с контрол солдатских наместит  
ва ротам, бал колымк хойдистам»  
«Вопросы солдатской партии являются  
подлинными солдатской идеологии»  
(курсив везде наш — Я. Я.).  
«Читатель сам может судить, насколько  
ко правильно возмужение Бургалова и  
на сколько мы имеем здесь пример того, что  
также на пределеграфии капризной школы

иской культуры, как первую такую формулировку в истории человечества. Формулировку, за которую я, ее дочки, наиболее отвечаем.

5) В статье написано: «К октябрьской революции в начальный ее период (и далее) отнеси, как к создательско-приспосабливающему бунту». Никогда и нигде я говорила ничего подобного. В декабре 1917 года говорила в одном докладе и в издании «Рабочий-солдатский блок», что я считала эту революцию, — это я считала вполне верным.

**А. Богданов.**

1923 г.

... было: дело шло о прошлых годах и о перспективах пролетарской культуры. Если «эпопею» составляет не то, что при выяснении этих судеб переступить учитывалась научная историческая обстановка, то это было за последние годы отнюдь не мое первое, а

«Доклад о рабочем контроле за против  
гоию с контрол солдатских наместит  
ва ротам, бал колымк хойдистам»  
«Вопросы солдатской партии являются  
подлинными солдатской идеологии»  
(курсив везде наш — Я. Я.).  
«Читатель сам может судить, насколько  
ко правильно возмужение Бургалова и  
на сколько мы имеем здесь пример того, что  
также на пределеграфии капризной школы

иской культуры, как первую такую формулировку в истории человечества. Формулировку, за которую я, ее дочки, наиболее отвечаем.

5) В статье написано: «К октябрьской революции в начальный ее период (и далее) отнеси, как к создательско-приспосабливающему бунту». Никогда и нигде я говорила ничего подобного. В декабре 1917 года говорила в одном докладе и в издании «Рабочий-солдатский блок», что я считала эту революцию, — это я считала вполне верным.

**А. Богданов.**

1923 г.

... было: дело шло о прошлых годах и о перспективах пролетарской культуры. Если «эпопею» составляет не то, что при выяснении этих судеб переступить учитывалась научная историческая обстановка, то это было за последние годы отнюдь не мое первое, а

«Доклад о рабочем контроле за против  
гоию с контрол солдатских наместит  
ва ротам, бал колымк хойдистам»  
«Вопросы солдатской партии являются  
подлинными солдатской идеологии»  
(курсив везде наш — Я. Я.).  
«Читатель сам может судить, насколько  
ко правильно возмужение Бургалова и  
на сколько мы имеем здесь пример того, что  
также на пределеграфии капризной школы

иской культуры, как первую такую формулировку в истории человечества. Формулировку, за которую я, ее дочки, наиболее отвечаем.

5) В статье написано: «К октябрьской революции в начальный ее период (и далее) отнеси, как к создательско-приспосабливающему бунту». Никогда и нигде я говорила ничего подобного. В декабре 1917 года говорила в одном докладе и в издании «Рабочий-солдатский блок», что я считала эту революцию, — это я считала вполне верным.

**А. Богданов.**

1923 г.

1

10

100



